



STRUCTURING THE CURRICULUM OF THE EDUCATIONAL SYSTEM IN ISRAEL FOR THE 21ST CENTURY

Dasman EL-FAHEL,
PhD student,

Simion ROȘCA,
PhD, Interim University Professor

STRUCTURAREA CURRICULUMULUI SISTEMULUI EDUCAȚIONAL DIN ISRAEL PENTRU SECOLUL XXI

Dasman EL-FAHEL,
doctorand

Simion ROȘCA,
doctor în filosofie, profesor universitar interimar

In most developed countries, according to OECD indicators on education, education is seen as primarily aimed at serving individuals, while the state enjoys the benefits of its investments as a consequence. Education systems around the world need to adapt to changing realities in order to remain relevant, and one way to do that is to adapt learning programs and materials. National targets in education indicate the general objectives of the education system, define them and direct the planning and work framework in each country. Israel adjusts the principles of national education system policy to the OECD's 2030 Education Project, but nevertheless implements internal programs and ideas, which sometimes contradict the principles of the project. In Israel, there is a problem with the level of compliance between policy and curriculum and implementation in Israel. The authors try in this article to show how to structure the curriculum in the 21st century in Israel, what its purpose and content is.

Keywords: education, curriculum, educational system, types of standards, study programs, cooperation.

În majoritatea țărilor dezvoltate, conform indicatorilor Organizației pentru Cooperare și Dezvoltare Economică (OCDE), se consideră că educația este îndreptată în primul rând spre deservirea indivizilor, în timp ce statul se bucură de rodul investițiilor sale ca o consecință. Sistemele educaționale din întreaga lume trebuie să se adapteze la realitatea în schimbare pentru a rămâne relevante, iar una dintre modalitățile de a face acest lucru este adaptarea programelor și materialelor de învățare. Țintele naționale în educație indică obiectivele generale ale sistemului de învățământ, le definesc și direcționează cadrul de planificare și lucru în fiecare țară. Israelul ajustează principiile politicii sistemelor naționale de educație conform Proiectului Educațional 2030 al OCDE, dar, cu toate acestea, se implementează programe și idei interne, care intră în contradicție uneori cu principiile proiectului. În Israel există probleme la nivelul de conformitate între politică, curriculum și implementare. Autorii încearcă în acest articol să arate cum trebuie structurat curriculumul în secolul XXI în Israel, care este scopul și conținutul lui.

Cuvinte-cheie: educație, curriculum, sistem educațional, tipuri de standarde, programe de studii, cooperare.

Motto:

**„Schimbă felul în care privești lucrurile și lucrurile la care privești se vor schimba”
“Change the Way You Look at Things and the Things You Look at Change”**

(Wayne W. Dyer)

Introduction. Assessment and examination methods are a process of discovery that helps to promote student achievement and improve teaching processes, as it provides data based on findings and allows concrete improvement goals to be set [2]. Good mapping,

Introducere. Metodele de evaluare și examinare sunt niște procese de descoperire care contribuie la promovarea realizărilor elevilor și la îmbunătățirea predării, deoarece oferă date bazate pe constatări și permit stabilirea unor obiective concrete de dezvoltare [2].

during the process and especially after, will guide the teacher and influence the way he plans his courses, the way he teaches the contents and the various learnings of the students in the classroom. This policy is clear to all those involved in the educational process, whether they are adults or young people. However, due to educational policies, there are also differences between some countries, such as Israel and Finland [6].

Research results. A comparative examination of the curriculum and training courses for the 21st century. The 21st century is characterized by accelerating change and a high level of uncertainty about the future [7]. Education systems around the world need to adapt to changing realities in order to remain relevant, and one way to do that is to adapt learning programs and materials. National targets in education indicate the general objectives of the education system, define them and direct the planning and work framework in each country. Andreas Schleicher, Director of the Organization for Economic Co-operation and Development (OECD) for Education and Skills in Paris, emphasized [18] that there is a difference between countries' national goals according to their culture, the challenges they face, their economic status and their national ambitions. Therefore, for example, in most developed countries, according to OECD indicators on education, it is considered that education is primarily aimed at serving individuals, while the state enjoys the benefits of its investments as a consequence. The OECD predominantly reflects this vision and defines the sense of well-being of students as a single national target.

Lin Tzu - Bin, Intan Mokhtar Azura & Wang Li-Yi [21] described how in Singapore, in contrast, the goals of education are directed towards the nation (i.e. human resource training) to function in the global labor market and strengthen national identity. Instead, there are countries where equality goals and civilian education are at the top of their system's list of priorities. Each country formulates a policy for the development of the curriculum corresponding to its usual directions of educational policy, and sometimes it refers to the same, but through different formulations. Researchers

O bună cartografiere, în timpul procesului și îndeosebi după, va direcționa profesorul și va influența modul în care își planifică cursurile și în care predă conținuturile elevilor în clasă. Această politică este clară pentru toți cei care sunt implicați în procesul educațional, fie că este vorba de adulți sau de tineri. Totuși, ca urmare a politicilor educaționale diferite, există diferențe majore în acest sens între unele țări, de exemplu între Israel și Finlanda [6].

Rezultatele cercetării. Examinarea comparativă a curriculei și a cursurilor de formare pentru secolul XXI. Secolul XXI se caracterizează prin schimbări accelerate și un nivel ridicat de incertitudine cu privire la viitor [7]. Sistemele educaționale din întreaga lume trebuie să se adapteze la realitatea în schimbare pentru a rămâne relevante, iar una dintre modalitățile de a face acest lucru este adaptarea programelor și materialelor de învățare. Țintele naționale în educație indică obiectivele generale ale sistemului de învățământ, le definesc și direcționează cadrul de planificare și lucru în fiecare țară. Andreas Schleicher, director la Organizația pentru Cooperare și Dezvoltare Economică pentru educație și competențe din Paris, a accentuat [18] că există o diferență între obiectivele naționale ale țărilor în funcție de cultura lor, provocările cu care se confruntă, statutul lor economic și ambițiile naționale. Prin urmare, de exemplu, în majoritatea țărilor dezvoltate, conform indicatorilor OCDE, se consideră că educația este îndreptată în primul rând spre deservirea indivizilor, în timp ce statul se bucură de rodul investițiilor sale ca o consecință. OCDE reflectă în mod predominant această viziune și definește sentimentul de bunăstare a studenților ca o țintă națională unică.

Lin Tzu-Bin, Intan Mokhtar Azura și Wang Li-Yi [21] au descris cum în Singapore, în contrast, obiectivele educației sunt direcționate către națiune (adică formarea resurselor umane), pentru a funcționa pe piața globală a muncii și consolidarea identității naționale. În schimb, există țări în care obiectivele de egalitate și educarea civililor se află în fruntea listei de priorități a sistemului lor. Fiecare țară formulează o politică de dezvoltare a curriculei corespunzătoare direcțiilor sale obișnuite de politică educațională și, uneori, acestea coincid, deși sunt formulate diferit. Cercetătorii Sunwoong K. și Ju-Ho L. [19] din Coreea de Sud au prezen-



Sunwoong K., Ju-Ho L. [19] from South Korea presented examples of program development policy pathways in several countries:

- (1) development of academic skills - Australia, New Zealand, Scotland;
- (2) the OECD Community Welfare Curriculum;
- (3) equality and reducing social disparities - Australia, the USA, New Zealand, Scotland and Finland;
- (4) tolerance and social inclusion - New Zealand
- (5) preparation for the local economy and labor market - Finland, China, Australia, USA, recently Singapore;
- (6) development of national identity - China and Singapore.

The purpose of the 21st century curriculum. According to the OECD's 2030 Education Project [29], curricula are a basic means of achieving national educational goals in a country. Despite the differences between national goals and unique characteristics in each country, it was found that all curricula address three components:

- Knowledge literacy
- Thinking and socio-emotional skills
- Education for social and individual values.

The Education 2030 project is based on the importance of developing skills in these three areas, not only on knowledge. Israel is adjusting the policy principles of national education systems in line with the OECD's 2030 Education Project. However, Israel implements internal programs and ideas, which sometimes contradict the principles of the OECD program. For example, the State of Israel continues, despite all the reactions and conclusions of the various committees (including the State Comptroller) to discriminate against various populations [15]. In Israel, the curriculum of the entire system is coordinated by the Pedagogical Secretariat, the supreme pedagogical authority in the Ministry of Education [23], which is responsible for shaping the curricular pedagogical policy of the ministry, as well as defining all aspects and components (both theoretical and didactic) of the subject learned in the educa-

tion. Examples of ways of policy development of programs operated in more countries:

- (1) development of academic skills - Australia, New Zealand, Scotland;
- (2) curricula in favor of the well-being of the community - OCDE;
- (3) equality and reducing social gaps - Australia, USA, New Zealand, Scotland and Finland;
- (4) tolerance and social inclusion - New Zealand;
- (5) preparation for the economy and the local labor market - Finland, China, Australia, USA, recently Singapore;
- (6) development of national identity - China and Singapore.

Scopul curriculumului secolului XXI. Conform Proiectului Educațional 2030 al OCDE [29], curricula reprezintă un mijloc de bază pentru realizarea obiectivelor educaționale naționale într-o țară. În ciuda diferențelor între obiectivele naționale și caracteristicile unice în fiecare țară, s-a constatat că toate programele de studii abordează trei componente:

- Alfabetizare în domeniile de cunoaștere
- Abilități în gândire și domenii socio-emoționale
- Educație pentru valori la nivel social și individual.

Proiectul Educație 2030 se bazează pe importanța dezvoltării abilităților în aceste trei domenii, nu numai pe cunoștințe. Israel ajustează principiile politicii sistemelor naționale de educație conform Proiectului Educațional 2030 al OCDE. Cu toate acestea Israel implementează programe și idei interne, care contravin uneori principiilor programului OCDE. De exemplu, statul Israel continuă, în ciuda tuturor reacțiilor și concluziilor diferitelor comitete (inclusiv Controlorului de Stat) să discrimineze diversele populații [15].

În Israel, problematica curriculumului întregului sistem este coordonată de Secretariatul Pedagogic, autoritatea pedagogică supremă din Ministerul Educației [23], care este responsabilă de conturarea politicii pedagogice curriculare a ministerului, precum și de definirea tuturor aspectelor și componentelor (atât teoretic, cât și didactic) de materie învățată în sistemul de învățământ și de supraveghere. Una dintre componentele centrale de care răspunde Secretariatul Pedagogic este acela de a stabili

tion and supervision system. One of the central components of which the Pedagogical Secretariat is responsible is to establish the contents of learning and the perceptions of teaching-learning-assessment in each direction that it supervises, for which the concrete expressions are the curricular document. This is a document that defines the aims, principles, contents and skills included in the subject taught in the education system, as well as pedagogical instructions that address its teaching. The curriculum is the basis for teaching the subject in schools and for developing various methodological learning materials. The curriculum is addressed to every principal, teacher and anyone who wants to get acquainted with a program at an educational institution, as well as to the authors of textbooks and assessment programs for the education system, teacher trainers, inspectors and instructors. Since 2002, the Pedagogical Secretariat has based its programs on a guidance document called the *“Standards Document”*. According to S. Swirski, standards in education are “rules that define what a student needs to know (content) and what he or she needs to be able to do in each subject (content and skills) in order to determine “how good it is” (complexity of performance) levels] at different subjects and at different ages” [20, 246 p.]. Another key issue in the 21st century curriculum is its structuring. According to the Israeli Ministry of Education, there are two types of standards: (1) content standards and (2) performance standards:

1. Content standards - define what students need to know and be able to do. These standards state knowledge and skills - ways of thinking, working, communicating, judging, and exploring, as well as basic ideas, principles, concepts, problems, and core knowledge in various subjects.

2. Performance standards - are defined as more specific and concrete examples and explicit definitions of what students need to know and be able to do to demonstrate compliance with content standards. These standards provide examples of students' activities about what they need to know and be able to do to demonstrate that content standards are

conținuturi de învățate și ale percepțiilor de predare-învățare-evaluare în fiecare direcție pe care o supraveghează, pentru care expresiile concrete sunt documentul curricular. Aceasta este un document care definește scopurile, principiile, conținuturile și abilitățile incluse în materia studiată în sistemul de învățământ, precum și instrucțiuni pedagogice care se adresează predării acestuia. Curriculumul constituie baza pentru predarea materiei în școli și pentru a dezvolta diverse materiale metodice de învățare. Curricula se adresează fiecărui director, profesor și oricui dorește să facă cunoștință cu o programă la o instituție de învățământ, precum și autorilor de manuale și de programe de evaluare pentru sistemul de învățământ, formatorilor de profesori, inspectorilor și instructorilor. Începând cu anul 2002, Secretariatul Pedagogic are la bază programele pe un document de orientare numit *„Documentul de standarde”*. Conform lui S. Swirski, standardele în educație sunt „norme care definesc ceea ce un elev trebuie să știe (conținut) și ce trebuie să fie capabil să facă la fiecare materie (conținut și abilități) pentru a putea determina „cât de bine este bine” (complexitatea performanței. nivele) la diferite materii și la diferite vârste” [20, 246 p.].

O altă problemă de bază a curriculumului pentru secolul XXI este structurarea lui. Potrivit Ministerului Educației din Israel, există două tipuri de standarde: (1) standarde de conținut și (2) standarde de performanță:

1. Standarde de conținut - definesc ce trebuie să cunoască elevii și să fie capabili să facă. Aceste standarde menționează cunoștințele și abilitățile - moduri de gândire, lucru, comunicare, judecată și explorare, precum și idei de bază, principii, concepte, probleme și cunoștințe principale în diferite materii de studiu.

2. Standarde de performanță - sunt definite ca exemple mai specifice și concrete de reguli explicite a ceea ce elevii trebuie să cunoască și să fie capabili să facă pentru a demonstra îndeplinirea standardelor de conținut. Aceste standarde oferă exemple de activități ale elevilor despre ceea ce trebuie să știe și să fie capabili să facă pentru a dovedi că standardele de conținut sunt îndeplinite la nivelul așteptărilor de performanță sau înțelegere. Aceștia sunt indicatori de calitate care arată ni-



meeting performance or comprehension expectations. These are quality indicators that show the level of competence or mastery that students' performance must reflect. In other words, "how good it is." These standards also indicate the nature of the evidence needed to demonstrate that the content standards have been met and also the quality of student performance that is considered acceptable or excellent. Performance standards include an orderly description of the levels of performance in the learning process, so that it is possible to assess students' progress in the learning process.

As a result of the evaluation and measurement policy in the "Standards Document" of educational institutions, the approach is linked to results and is required in the following disciplines: arts, sciences, heritage, humanities and social sciences, foreign languages and physical education. Each subject contains sub-disciplines and branches of the subjects taught in educational institutions, according to clear age lines. For example, "science" includes math for preschool, math for elementary school, math for high school, and math for high school. Based on this division, programs and requirements are added for science and technology, high school physics, high school chemistry, biology, environmental sciences, agricultural sciences, and earth sciences. Learning is "conducted" from the age of elementary school to the end of high school, in preparation for the baccalaureate exams at the end of the 12th grade. As mentioned earlier, in literary sources and by the researcher, the Israeli education system is divided into 3 main stages: primary - middle school - high school, so every year and at each stage there is an evaluation and measurement of students' knowledge and skills for the next stage of education [1, 3, 12].

High school grades (X-XII) are divided into knowledge levels. The routes are divided into two main ways - theoretical studies and professional studies [5]. In each of these, there are various directions of routes and the routes are divided into sub-routes. The theoretical route in high school ends with baccalaureate exams, whose successful candidates obtain a registration certificate. On the technological

velul de competență sau de măiestrie pe care trebuie să le reflecte performanța elevilor. Cu alte cuvinte, „cât de bine este bine”. Aceste standarde indică, de asemenea, natura dovezilor necesare pentru a demonstra că au fost atinse standardele de conținut și, de asemenea, calitatea performanței elevilor care este considerată acceptabilă sau excelentă. Standardele de performanță includ o descriere ordonată a nivelurilor de performanță în procesul de învățare, astfel încât să fie posibil să se evalueze progresul elevilor în procesul de învățare.

Ca urmare a politicii de evaluare și măsurare în „Documentul de standarde” al instituțiilor de învățământ, abordarea este legată de rezultate și este cerută la următoarele discipline: arte, științe, patrimoniu, științe umaniste și sociale, limbi străine și educație fizică. Fiecare materie conține sub-discipline și ramuri ale materiilor învățate în instituțiile de învățământ, conform liniilor clare de vârstă. De exemplu, materia „științe” include matematică pentru școala preșcolară, matematică pentru școala elementară, matematică pentru liceu și matematică pentru școala secundară. Pe baza acestei diviziuni se adaugă programe și cerințe pentru disciplinele de știință și tehnologie, fizică pentru liceu, chimie pentru liceu, biologie, științe ale mediului, științe agricole și științe ale pământului. Învățarea este „conduita” de la vârsta școlii elementare până la sfârșitul școlii gimnaziale, în pregătirea examenelor de bacalaureat de la sfârșitul clasei a XII-a. După cum s-a menționat anterior, în sursele literare și de către cercetător, sistemul de învățământ din Israel este împărțit în 3 etape principale: primar - gimnazial - liceu, deci în fiecare an și la fiecare etapă are loc evaluarea și măsurarea cunoștințelor și abilităților elevilor pentru următoarea etapă de învățământ [1, 3, 12].

Clasele de liceu (X-XII) sunt împărțite pe niveluri de cunoștințe. Traseele sunt împărțite în două căi principale - studii teoretice și studii profesionale [5]. În fiecare dintre acestea, există diverse direcții de rute și rutele sunt împărțite în subrute. Traseul teoretic în școlile secundare se termină cu examene de bacalaureat, ai căror candidați de succes obțin un certificat de înmatriculare. Pe traseul tehnologic în liceu elevii pot fi examinați la discipline cu părți tehnologice. Un alt traseu este cel vocațional, unde pe lângă studiile teoretice,

route in high school, students can be examined in subjects with technological parts. Another route is the vocational route, where in addition to theoretical studies; students learn a vocation [13]. The main feature that differentiates secondary schools from elementary and high schools is the study courses by sections, in the preparation of baccalaureate exams. A number of courses are offered to high school students and each chooses their favorite route. These courses of study, called trends, are, for example, the physical trend, the literature trend, the film trend, and others like that. Every school has its choice of trends. Some trends are taught in many schools and others in a few schools. The distinction between trends is expressed in the depth of the study in certain subjects. Depth is measured by the number of learning levels called "points" for the enrollment exams. Mathematics, for example, in the practical trend is taught as 5 points of study (the most in-depth), 4 points or 3, as well as English. Throughout the year, the use of the term trends has decreased and today students can choose a combination of subjects of "branches" of learning [MOE].

Criticism of Israeli programs. Today, in Israel, there is a lot of criticism of the curriculum and its lack of relevance to the 21st century. Thus, H. Fox, C. Yanal, and N. to adapt the entrance exams to the skills of the 21st century, most tests still examine the skills needed in the past [5]. Changes in assessment methods need to be promoted by both the Ministry of Education and the higher education system. Adapting university acceptance requirements so that they examine the 21st century competencies we expect to influence the whole education system and provide incentives for the development of these skills in schools as well. And Kim Sunwoong and Lee Ju-Ho [19] added that the Israeli education system focuses on instilling general skills and tries to be relevant to life outside the school walls, but adapts to the personal traits of students and the characteristics of the communities in which they live. In other words, a skills-oriented education system must decentralize and reduce the weight of uniform standards. Optelka [16], for her part, argues that education researchers have emphasized

elevii își asumă o vocație [13]. Principala trăsătură care diferențiază școlile secundare de școlile elementare și liceale o reprezintă cursurile de studii pe secții, în pregătirea examenelor de bacalaureat. O serie de cursuri de studiu sunt oferite elevilor de liceu și fiecare își alege traseul preferat. Aceste cursuri de studiu, numite tendințe, sunt, de exemplu, tendința fizică, tendința literaturii, tendința filmului și altele asemenea. Fiecare școală are alegerea ei de tendințe. Unele tendințe sunt învățate la multe școli, iar altele doar la câteva școli. Distincția dintre tendințe se exprimă în profunzimea studiului la anumite materii. Profunzimea este măsurată prin numărul de niveluri de învățare numite „puncte” pentru examenele de înmatriculare. Matematica, de exemplu, în tendința practică se învață ca 5 puncte de studiu (cel mai profundat), 4 puncte sau 3, la fel și limba engleză. De-a lungul anului, utilizarea termenului de tendințe a scăzut și astăzi elevii pot alege o combinație de subiecte pe „ramuri” de învățare [MOE].

Critica programelor din Israel. Astăzi, în Israelul, există o mulțime de critici la adresa curriculei și a lipsei lor de relevanță pentru secolul 21. Astfel, H. Fox, C. Yanal și N. Weebles au susținut că, deși recent s-au făcut eforturi în Israel pentru a adapta examenele de înmatriculare la competențele secolului 21, majoritatea testelor încă examinează abilitățile necesare în trecut [5]. Schimbările în metodele de evaluare trebuie promovate atât de Ministerul Educației, cât și de sistemul de învățământ superior. Adaptarea cerințelor de acceptare a universităților astfel încât acestea să examineze competențele din secolul 21 și care ne așteptăm să influențeze întregul sistem de învățământ, să producă stimulente pentru dezvoltarea acestor abilități și în școli. Iar Kim Sunwoong și Lee Ju-Ho [19] au adăugat, că sistemul educațional israelian se concentrează pe insuflarea abilităților generale și încearcă să fie relevant pentru viața din afara zidurilor școlii, dar se adaptează la trăsăturile personale ale elevilor și caracteristicile comunităților în care trăiesc. Cu alte cuvinte, un sistem educațional orientat spre competențe trebuie să decentralizeze și să reducă ponderea standardelor uniforme. Optelka [16], la rândul său, susține, că cercetătorii din educație au subliniat că abordarea standardelor uniforme a condus la



that addressing uniform standards has led to “industrial” learning and makes it difficult to promote deep learning.

Although over the years the commissions have recommended reducing the number of external enrollment exams in the compulsory subjects and the number of questionnaires in each subject and replacing them with internal tests, in reality the number of tests has not decreased and the changes only increased the obligations and impaired the ability to carry out deep learning processes.

Another basic argument was made by N. Michaeli [14], who states that there is in fact no organized and directed process of a national authority covering the whole process of training and preparation of Israeli students from kindergarten until adulthood. There is no special connection between the systems, there is no common vision about the skills needed and each body / institution is only concerned with its own needs. Therefore, the widespread phenomenon is that of students who reach the next stage of their educational path, without the necessary level of skills or knowledge.

Curriculum content in Israel in the 21st century. In a paper entitled “*Adapting Curricula and Learning Materials to the 21st Century.*” by A. ZOHAR, O. BOSHERIAN [22], stated that the State of Israel has adopted the OECD approach that the system must prepare students to develop their skills and promote the well-being and quality of life of individuals in society. According to the OECD for Education and Skills [25, 26, 27], personal well-being is made up of three main dimensions:

1. The functional dimension. In order to experience well-being, people need to function properly in their immediate environment: earn a minimum income, maintain health, establish social ties, develop cultural identity, fulfill civic obligations, protect the environment and use technology.

2. The emotional dimension. This includes the ability to have positive feelings, mental health.

3. The dimension of personal development and growth. Here the equivalent skills occupied with the area and operations, such as

învățare „industrială” și îngreunează promovarea proceselor de învățare profundă.

Deși de-a lungul anilor comisiile au recomandat reducerea numărului de examene externe de înmatriculare la disciplinele obligatorii și a numărului de chestionare la fiecare materie prin înlocuirea acestora cu teste interne, în realitate numărul total de teste nu a scăzut, iar schimbările au dus doar la creșterea obligațiilor și prejudiciat abilitățile de a desfășura procese de învățare profunde.

Un alt argument de bază a fost evidențiat de N. Michaeli [14], care afirmă, că de fapt nu există un proces organizat și dirijat al unei autorități naționale care să acopere întregul proces de pregătire a elevilor din Israel, de la grădiniță până la vârsta adultă. Nu există o legătură specială între sisteme, nu există o viziune comună despre abilitățile necesare și fiecare organism/instituție este preocupat doar de propriile nevoi. Prin urmare, fenomenul larg răspândit este al elevilor care ajung la următoarea etapă a traseului lor de educație fără a avea nivelul necesar de competențe sau cunoștințe.

Conținutul curriculumului în Israel în secolul XXI. Într-un document intitulat „*Adaptarea curriculei și a materialelor de învățare în secolul XXI*” de A. Zohar, O. Boshierian [22], se afirmă că statul Israel a adoptat abordarea OCDE conform căreia sistemul trebuie să pregătească elevii să-și dezvolte abilitățile și să promoveze bunăstarea și calitatea vieții indivizilor în societate. Conform OCDE pentru educație și competențe [25, 26, 27], bunăstarea personală este alcătuită din trei dimensiuni principale:

1. Dimensiunea funcțională. Pentru a experimenta bunăstarea, oamenii trebuie să funcționeze corespunzător în mediul lor apropiat: să câștige un venit minim, să mențină sănătatea, să stabilească legături sociale, să dezvolte identitatea culturală, să îndeplinească obligațiile civice, să protejeze mediul și să folosească tehnologiile.

2. Dimensiunea emoțională. Aceasta include capacitatea de a avea sentimente pozitive, sănătate mintală.

3. Dimensiunea de dezvoltare și creștere personală. Aici abilitățile echivalente sunt ocupate cu zona și operațiunile cum ar fi capacitatea de a direcționa viața în mod autonom, sau cu acțiuni pe care societatea le definește ca valoroase, cum ar fi cultura

the ability to direct life autonomously, occupied with actions that society defines as valuable, such as culture and science, discoveries of meaning and self-actualization. The third dimension can also be seen as one that distances itself from the accepted framework of personal well-being and addresses the human spirit. Its importance is not only its contribution to a sense of personal well-being, but also its intrinsic importance (intrinsic motivation) taken from the normative perspective of dignified lives. The working assumption of this report was that the curriculum must address these three dimensions and promote them in parallel, as well-being is impossible without one of them.

Model curriculum for curricula in Israel. The guiding principles for the integration of learning content include general principles:

1. Learning planning must be based on educational goals that adequately reflect today's changes as defined and explicitly strive to achieve them.

2. Academic-cognitive learning planning should be considered and addressed in socio-emotional goals.

3. Should learning planning encourage pedagogical autonomy at all levels of educational staff, enable it to be achieved and formulate **guidelines**? to arrange it. Learning planning must reinforce teaching, which means promoting active learning and striving for deep understanding. In addition to the assimilation of new curricula, new processes of assessment and professional development must be assimilated into the education system.

4. Learning knowledge and content is also important in the 21st century, so knowledge structuring processes are central to today's curricula.

5. It is recommended to move from learning focused on memorizing knowledge to learning dynamic knowledge that can be generalized and widely applied. In other words, move from learning separate facts to learning about other subjects and other disciplines.

6. The curriculum should provide a central place for the development of various strategies and types of thinking, such as argumentative thinking, critical thinking, systemic thinking,

și știința, descoperirile de sens și autoactualizarea. A treia dimensiune poate fi văzută și ca una care se distanțează de cadrul acceptat al bunăstării personale și se adresează spiritului uman. Valoarea sa se definește nu doar prin contribuția la un sentiment de bunăstare personală, ci și prin importanța intrinsecă (motivația intrinsecă) luată din perspectiva normativă a vieților demne. Presupunerea de lucru a acestui raport a fost că curriculumul trebuie să abordeze aceste trei dimensiuni și să le promoveze în paralel, deoarece bunăstarea este imposibilă fără una dintre ele.

Modelul principiilor directe pentru curricula în Israel. Principiile directe pentru integrarea conținuturilor de învățare includ principii generale:

1. Planificarea învățării trebuie să se bazeze pe scopuri educaționale care să reflecte în mod adecvat schimbările de astăzi, așa cum sunt definite și să se străduiască în mod explicit pentru realizarea lor.

2. Planificarea învățării în aria academic-cognitivă trebuie să fie luată în considerare și în scopuri din aria socio-emoțională și să le abordeze.

3. Planificarea învățării trebuie să încurajeze autonomia pedagogică la toate nivelurile personalului educațional, să permită realizarea acesteia și să formuleze linii **directoare** ? pentru a o organiza. Planificarea învățării trebuie să consolideze predarea, care înseamnă promovarea învățării active și străduința pentru o înțelegere profundă. Pe lângă asimilarea noilor programe de învățământ, noile procese de evaluare și dezvoltare profesională trebuie asimilate în sistemul de învățământ.

4. Învățarea cunoștințelor și a conținutului este de asemenea importantă în secolul al XXI-lea, prin urmare procesele de structurare a cunoștințelor au un loc central în programele de astăzi.

5. Se recomandă trecerea de la învățare concentrată pe memorarea cunoștințelor la învățarea cunoștințelor dinamice care pot fi generalizate și aplicate pe scară largă. Cu alte cuvinte, treceți de la învățarea faptelor separate, la învățarea cunoștințelor legate de alte cunoștințe din disciplină și alte discipline.

6. Curricula trebuie să acorde un loc central dezvoltării diverselor strategii și tipuri de gândire, cum ar fi gândirea argumentativă,



creative and initiatory thinking, metacognitive thinking and the ability to learn on a regular basis, thinking trends and Furthermore.

7. The curriculum must integrate knowledge and thinking strategies closely and inspiringly. Thinking strategies should be taught in learning areas and not separated from content. In addition, they must be adapted to the epistemic structure of each subject and aspire to build them in a way appropriate to their character and structure, as experts in these fields have seen.

8. You need to aspire to organize your knowledge around big questions or key ideas and principles, some in the subjects and some in different fields. Given the changing nature of disciplines in the 21st century, curricula must allow for interdisciplinary learning and learning new areas of study to meet future needs.

In Figure 1 we see the graph of the key principles, according to the Israeli educational model.

gândirea critică, gândirea sistemică, gândirea creativă și inițiativă, gândirea metacognitivă și capacitatea de a învăța auto-regulat, tendințele de gândire etc.

7. Curricula trebuie să integreze cunoștințele și strategiile de gândire îndeaproape și inspirațional. Strategiile de gândire trebuie predate în zonele de învățare și nu separate de conținut. În plus, ele trebuie să fie adaptate la structura epistemică a fiecărui subiect și să aspire, să le construiască într-un mod adecvat caracterului și structurii lor, așa cum au văzut experții în aceste domenii.

8. Trebuie să aspirați la organizarea cunoștințelor în jurul unor mari întrebări sau idei și principii cheie, unele în cadrul materiilor și altele în diferite domenii. Având în vedere natura schimbării disciplinelor în secolul 21, curricula trebuie să permită învățarea interdisciplinară și învățarea de noi domenii de studiu pentru a răspunde nevoilor viitoare.

În figura 1 vedem graficul principiilor cheie, conform modelului educațional israelian.

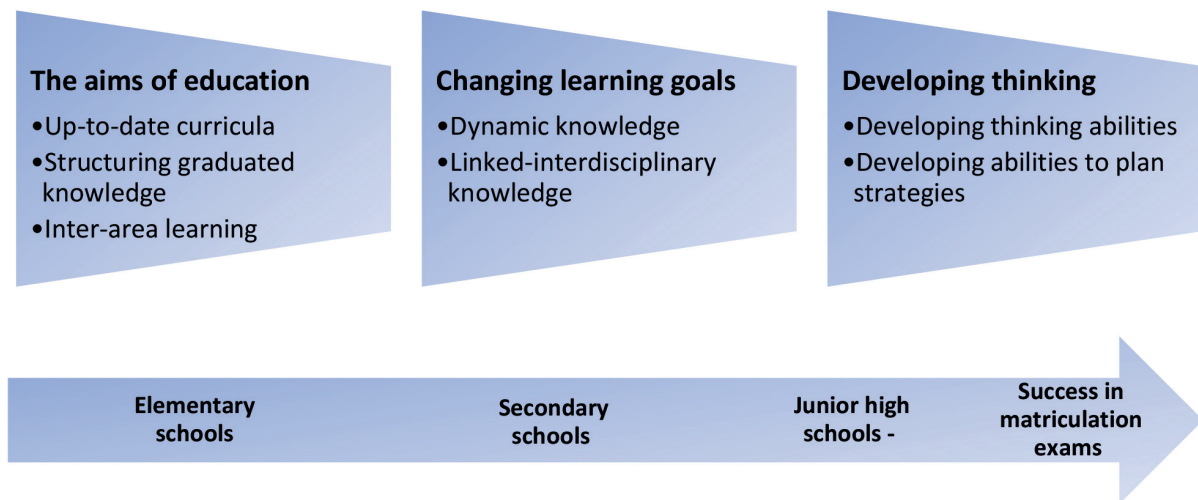


Figure 1. Basic principles of the Israeli educational model.
Source: made by the researcher

Figura 1. Principiile de bază ale modelului educațional israelian.
Sursa: realizata de cercetător

Curriculum planning partners. There are a number of partners in the implementation of curricula at the Ministry of Education, led by the subject inspector. According to the regulations of the Ministry of Education [Regulations of the Ministry of Education], subject coordinators should appoint members of the commissions to help establish programs and tests. There is a

Parteneri de planificare a curriculumului. Există o serie de parteneri în realizarea programelor de învățământ la Ministerul Educației, conduși de *inspectorul de subiect*. Conform actelor normative ale Ministerului Educației [Regulamentele Ministerului Educației], coordonatorii de subiecte ar trebui să numească membri ai comisiilor pentru a ajuta la stabilirea programelor și

danger that these coordinators will appoint as members of the commissions their friends or individuals who will not criticize the ministry's work. In fact, there is no representation from other government ministries (Economy and Industry, Finance, Labor, Social Affairs and Social Services). The members of the joining committee are natural persons without any special influence. According to a document of the Pedagogical Secretariat of the Ministry of Education, the purpose of the commission is to "consult on shaping the policy of teaching subjects in the education system and to propose ways to improve the teaching of subjects, advice on programs and changes and innovations in ways of teaching subjects" [24] (translated from Hebrew). The commissions should also recommend how to assess students in each subject and teacher training methods. In religious and ultra-Orthodox schools, committees are also authorized to recommend changes in teaching methods in light of issues related to the faith and teaching ideologies that characterize them. According to the Ministry of Education, there are 129 high school subjects. Despite this, the Israeli Ministry of Education has not taken any action today to reduce the number of subjects or to organize a list. The members of the subject committee include individual representatives from academia, industry and one or two teachers from the school staff

Figure 2 shows the scope of choice of study programs.

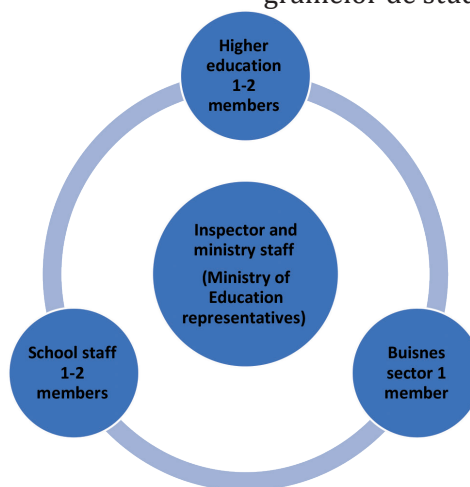


Figure 2. Committee on Curricula for the Israeli Education System
Source: Education Policy, Ministry of Education Israel [23, 24]

Figura 2. Comitetul pentru programele de studiu din sistemul de învățământ izraelian
Sursa: Politica educațională, Ministerul Educației Israel [23,24]

a testelor. Există pericolul ca acești coordonatori să numească ca membri ai comisiilor prieteni sau persoane care nu vor critica activitatea ministerului. De fapt, nu există nicio reprezentare din partea altor ministere guvernamentale (Economie și Industrie, Finanțe, Muncă, Afaceri Sociale și Servicii Sociale). Membrii comitetului care se alătură sunt persoane fizice fără nicio influență specială. Potrivit unui document al Secretariatului Pedagogic de la Ministerul Educației, scopul comisiei este de a „consulta cu privire la conturarea politicii de predare a disciplinelor în sistemul de învățământ și de a propune modalități de îmbunătățire a predării disciplinelor, consiliere privind programele, schimbările și inovațiile în moduri de predare a subiectelor” [24] (tradus din ebraică). De asemenea, comisiile ar trebui să recomande cum să evalueze elevii la fiecare materie și metode de formare a profesorilor. În școlile religioase și ultra-ortodoxe, comitetele sunt, de asemenea, autorizate să recomande modificări ale metodelor de învățare în lumina aspectelor asociate cu credința și ideologiile de predare a disciplinelor care le caracterizează. După cum s-a spus, conform datelor Ministerului Educației, există 129 de materii de alegere pentru licee. În ciuda acestui fapt, astăzi Ministerul Educației din Israel nu a luat nicio măsură pentru a reduce numărul de materii sau pentru a organiza o listă. Membrii comisiei de subiect includ reprezentanți individuali din mediul academic, industrie și unul sau doi profesori din personalul școlii.

Figura 2 prezintă sfera de alegere a programelor de studiu.



Level of compliance between policy and curriculum and implementation in Israel.

The policy of conformity assessment between curriculum and implementation is not regulated as a structured process in the Ministry of Education. In fact, compliance is not examined by the program approval bodies, and the control is performed by the examination department within the Ministry of Education with the representatives of the education system in the geographical area (local authority / sector). The Ministry of Education regularly monitors all educational institutions across the country to oversee the implementation of the instructions, the institution's management routine, compliance with the standards and the proper use of resources allocated to the institution [8]. The control is carried out throughout the country, in all sectors, by age (kindergartens, primary schools, high schools and vocational schools) and in all types of education. The control is carried out by the franchise companies in two complementary ways:

1. Crossing of the different information systems of the data reported to the office by the field officials (educational institutes, local authorities).

2. The visit of the controllers in the educational institutions. This check includes reviewing the schedule, entering classes, interviewing the principal and school staff, examining documents and surveying parents.

Control is based on the routine conduct of educational institutions, so they do not require special training or the allocation of many resources for the control process. The main purpose of the control is to motivate the training processes in the educational institutions, therefore, the control staff works in full transparency with the management of the institution and maintains a balance between strict control and correct control.

The main observation regarding the level of compliance is usually made by examining the grades and the level of eligibility for the degree of registration. The researcher seeks to emphasize that there is no compliance in terms of content, compliance between learning content and students, the impact on students' abilities and

Nivelul de conformitate între politică și curricula și implementarea în Israel.

Politică de evaluare a conformității dintre curricula și implementare nu este reglementată ca proces structurat în Ministerul Educației. De fapt, conformitatea nu este examinată de organele de aprobare a programelor, iar controlul se realizează de către compartimentul examen din cadrul Ministerului Educației cu reprezentanții sistemului de învățământ din zona geografică (autoritatea locală/sectorul). Ministerul Educației efectuează regulat controlul asupra tuturor institutelor de învățământ din toată țara pentru a supraveghea implementarea instrucțiunilor, rutina de management al instituției, respectarea standardelor și utilizarea corespunzătoare a resurselor alocate pentru instituție [8]. Controlul se efectuează în toată țara, în toate sectoarele, pe vârste (grădinițe, școli primare, licee și școli profesionale) și în toate tipurile de învățământ. Controlul este efectuat de companiile de franciză în două moduri complementare:

1. Încrucișarea diferitelor sisteme de informare a datelor raportate biroului de către oficialii din teren (institute de învățământ, autorități locale).

2. Vizita controlorilor în instituțiile de învățământ. Acest control include revizuirea orarului, intrarea la cursuri, interviuarea directorului și a membrilor personalului din școală, examinarea documentelor și anchetele părinților.

Controlul se bazează pe conduita de rutină a instituțiilor de învățământ, astfel încât acestea nu necesită o pregătire specială sau alocarea multor resurse pentru procesul de control. Scopul principal al controlului este motivarea proceselor de perfecționare în instituțiile de învățământ, prin urmare personalul controlor lucrează în deplină transparență cu conducerea instituției și menține un echilibru între control strict și control corect.

Principala observație privind nivelul de conformitate se realizează de obicei prin examinarea notelor și a nivelului de eligibilitate pentru gradul de înmatriculare. Cercetătorul caută să sublinieze, că nu există conformitate în aspectul conținutului, conformitatea între conținuturile învățării și elevi, impactul asupra abilităților elevilor și abilităților viitoare nu există. Sistemul de învățământ secundar este în

future skills do not exist. The secondary education system is largely driven by baccalaureate exams and examined by the eligibility rate for the baccalaureate diploma, which are a convenient target to measure.

The centrality of baccalaureate exams has greatly contributed to the increase in arguments and criticism of these exams and the education system, which is still heard today and which characterizes uniform measurement systems applied to a large population. Analyzing this policy, we notice that recent changes in the education system indicate a constant goal over the years - to increase the eligibility rate for the baccalaureate degree. The rate of those eligible for the baccalaureate degree has become a convenient indicator of an examination of the education system in general and the success of education ministers in particular.

P. Hemmings [9], for example, points out that this topic holds headlines and public debates every year and is used to examine the level of success of different populations and as an index of social disparities. He argued against the baccalaureate exams, noting that they (exams) depress students' intellectual abilities and focus them on the exams themselves and not on the content studied, and even their existence raises the level of tension, anxiety and stress of the whole system. An additional statement is that the focus on exams pressures the system to reduce the requirements and the level of the exam, in addition to the phenomena of exam fraud (bribery, forgery, etc.). Do exams become a goal and not a means?

Another researcher, D. Inbar [10], argued that in addition to damaging the quality of education, curriculum and the expression of individual skills and creativity, it is reasonable to assume that the uniform level will be closer to the minimum, because it targets a uniform level of knowledge.

According to A. Resin and R. Grunau [17] the nature of the exams is affected by the need to compile uniform, cheap and easy-to-mark questionnaires for various sections of the population, and the result is a limited and superficial examination of material knowledge that does not encourage quality and creative teaching and sometimes examines knowledge that

mare parte direcționat de examenele de bacalaureat și examinat de rata de eligibilitate pentru diploma de bacalaureat, care sunt o țintă convenabilă de măsurat.

Centralitatea examenelor de bacalaureat a contribuit mult la sporirea argumentelor și criticilor la adresa acestor examene și a sistemului de învățământ, auzite și astăzi și care caracterizează sisteme uniforme de măsurare aplicate unei populații numeroase. Analizând această politică observăm, că schimbările recente în sistemul de învățământ indică un obiectiv constant de-a lungul anilor – creșterea ratei de eligibilitate pentru diploma de bacalaureat. Rata celor care sunt eligibili pentru diploma de bacalaureat a devenit un indice convenabil de examinare a sistemului de învățământ în general și a succesului miniștrilor educației în special.

P. Hemmings [9], de exemplu, subliniază că acest subiect face titluri și dezbateri publice în fiecare an și este folosit pentru a examina nivelul de succes al diferitelor populații și ca indice de disparități sociale. El a argumentat poziția împotriva examenelor de bacalaureat, atrăgând atenția, că ele (examele) deprimă abilitățile intelectuale ale studenților și le concentrează asupra examenelor în sine și nu asupra conținuturilor studiate, iar chiar existența lor ridică nivelul de tensiune, anxietate și stres al întregului sistem. O afirmație suplimentară este că concentrarea asupra examenelor presează sistemul pentru a reduce cerințele și nivelul de examen, pe lângă fenomenele de fraudă a examenelor (mită, fals etc.). Examele devin astfel o țintă și nu un mijloc?

Un alt cercetător, D. Inbar [10], a susținut că, pe lângă dăunarea calității educației, a curriculei și exprimarea abilităților și creativității la nivel individual, este rezonabil să presupunem că nivelul uniform va fi mai aproape de minim, deoarece vizează un nivel uniform de cunoștințe. Conform lui A. Resin și R. Grunau [17], natura examenelor este afectată de necesitatea de a alcătui chestionare uniforme, ieftine și ușor de marcat pentru diverse straturi de populație, iar rezultatul este o evaluare limitată și superficială a cunoștințelor materiale care nu încurajează o predare de calitate și creativă, examinând uneori cunoștințe care sunt irelevante pentru viața absolvenților. Din cauza eforturilor de acoperire a materialelor



is irrelevant to graduate life. Due to the efforts to cover the preparation materials for the baccalaureate exams, the dictation of the materials and the pressure to perform, the quality of teaching is affected. This pressure, focused on exams, is also detrimental to the autonomy of schools and teacher status. The examination system is not objective, unreliable and inconsistent, and lacks a reliable predictive quality.

Andreas Schleicher recently called on the Israeli Ministry of Education to reduce centralization and give more independence to industry leaders, principals and teachers. The senior European official also recommended to the Ministry of Education in 2020 to minimize enrollment exams in Israel [28]. Schleicher suggested minimizing and baccalaureate exams and awarding school assessments in all other subjects. He also pointed out that many systems in Israel teach *“one kilometer wide and one centimeter deep”* and that the change must start with the entrance exams - *learning a small number of subjects, but deeper. The dignitary is confident that “education must be based more on humanity and relationships, less on memory and content. It’s not what you know, it’s what you know how to do with your knowledge.”* Finally, Schleicher mentioned that in the near future and the emerging competition with robots and artificial intelligence we need to strengthen soft skills (emotional and social) - sensitivity and empathy, creativity, criticism, cooperation and learn to live together as a group. [28]

de pregătire pentru examenele de bacalaureat, a dictării materialelor și a presiunii de realizare, calitatea predării este afectată. Această presiune, concentrată pe examene, dăunează și autonomiei școlilor, și statutului profesorilor. Sistemul de examinare nu este obiectiv și consecvent, neavând o calitate predictivă de încredere.

Andreas Schleicher a chemat recent Ministerul israelian al Educației să reducă centralizarea și să acorde mai multă independență factorilor din domeniu, directorilor și profesorilor. De asemenea, înaltul demnitar european a recomandat, în 2020, Ministerului Educației de a minimiza examenele de înmatriculare în Israel [28]. Schleicher a sugerat reducerea la minimum și a examenelor de bacalaureat, și acordarea de evaluări școlare la toate celelalte materii. El a atras atenția și la faptul, că multe sisteme din Israel predau *„un kilometru lățime și un centimetru adâncime”* și că schimbarea trebuie să înceapă de la examenele de înmatriculare – învățarea unui număr mic de materii, dar mai profund. Demnitarul este încrezut că *„educația trebuie să se bazeze mai mult pe umanitate și relații, mai puțin pe memorare și pe conținut. Nu este ceea ce știi, ci ceea ce știi să faci cu cunoștințele”*. În fine Schleicher a menționat, că spre viitorul apropiat competiția emergentă cu roboții și inteligența artificială reclamă întărirea abilităților soft (emoționale și sociale) – sensibilitate, empatie, creativitate, critică, cooperare, căci astfel vom învăța să trăim împreună ca grup [28].

Table 1. Table Israelis Curriculum Criteria for the 21st century

Tabelul 1. Criteriile curriculare israeliene pentru secolul XXI

National goals <i>Obiectivele naționale</i>	Planning process <i>Procesul de planificare</i>	Knowledge characteristics <i>Caracteristicile cunoașterii</i>	Thinking <i>Gândire</i>	Values education, emotional social education <i>Educație pentru valori, educație socială emoțională</i>	Digital and professional technologies <i>Tehnologii digitale și profesionale</i>
Providing knowledge and tools that will use the students in their adult life - in their work or as part of the basic knowledge the state believes an adult must have. <i>Furnizarea de cunoștințe și instrumente care vor folosi</i>	The planning process is performed through the pedagogic secretariat and the discipline coordinator. <i>Procesul de planificare se realizează prin secretariatul pedagogic și</i>	The education system has to define an agreed and uniform definition of knowledge, skills and values that have to be instilled to its graduates. <i>Sistemul de învățământ trebuie să definească o definiție agreată</i>	The Ministry of Education, as part of the systematic perception of standardization in the educational system emphasizes thinking abilities development as development of skills and creativity,	The ministry policy leads the system into value “basket” that include personality and national values as dedication and responsibility, desire for critical thinking, independent thinking, initiative,	Computer, communication and internet technologies and the 21 st century skills caused significant changes in the way of teaching various disciplines and in breaking the boundaries of

<p><i>studenții în viața lor adultă - în munca lor sau ca parte a cunoștințelor de bază pe care statul crede că trebuie să le aibă un adult</i></p> <p>Values education and behavior codes accepted in society.</p> <p>Valorează educația și codurile de comportament acceptate în societate</p> <p>Strengthening the students' national feelings.</p> <p>Creating equal opportunities for students of different socio-economic classes</p> <p>Consolidarea sentimentelor naționale ale elevilor. Crearea de șanse egale pentru elevii din diferite clase socio-economice</p>	<p><i>coordonatorul de disciplină.</i></p> <p>To each discipline a planning team is appointed composed of the Ministry of education representative, the higher education representative, teaching staffs (teachers) representative.</p> <p>National knowledge bodies as the national authority of education are not involved.</p> <p><i>Pentru fiecare disciplină se desemnează o echipă de planificare formată din reprezentantul Ministerului Educației, reprezentantul învățământului superior, reprezentantul cadrelor didactice (profesorii). Organismele naționale de cunoaștere ca autoritate națională a educației nu sunt implicate.</i></p> <p>The compliance control also does not execute by those who planned, but it is divided between the Ministry of Education control institute (administrative control) and the Ministry of education district and the local authority that examines test results (international tests / matriculation exams)</p> <p><i>Controlul de conformitate, de asemenea, nu se execută de cei care au planificat, dar este împărțit între institutul de control al Ministerului Educației (control administrativ) și raionul Ministerului Educației și autoritatea locală care examinează rezultatele testelor</i></p>	<p><i>și uniformă a cunoștințelor, aptitudinilor și valorilor care trebuie să fie insuflete absolvenților săi.</i></p> <p>Make professional tools accessible to teachers so they can impart it and to promote various aspects in learning as interdisciplinary learning and independent learning.</p> <p><i>Faceți instrumentele profesionale accesibile cadrelor didactice, astfel încât aceștia să le poată transmite și să promoveze diverse aspecte ale învățării, cum ar fi învățarea interdisciplinară și învățarea independentă.</i></p> <p>In addition, the learning has to be adjusted to all ages and to requirements of specific students</p> <p><i>În plus, învățarea trebuie adaptată la toate vârstele și la cerințele anumitor elevi</i></p>	<p>vigilance for innovation, intellectual curiosity, physical encouragement and leisure culture</p> <p><i>Ministerul Educației, ca parte a percepției sistematice a standardizării în sistemul educațional, pune accent pe dezvoltarea abilităților de gândire ca dezvoltare a abilităților și creativității, gândire critică, gândire independentă, inițiativă, vigilență pentru inovare, curiozitate intelectuală, încurajarea activității fizice și cultura timpului liber.</i></p>	<p>mutual help and contribution to the community, respect to cultural identity, respect and responsibility for nature, as well as value education as respect the other's culture and views, love of the people and country and loyal citizen.</p> <p>Striving for peace and tolerance and involvement in Israeli society</p> <p><i>Politica ministerului conduce sistemul într-un „coș” de valori care includ personalitatea și valorile naționale ca dăruire și responsabilitate, dorință de ajutor reciproc și contribuție la comunitate, respect pentru identitatea culturală, respect și responsabilitate față de natură, precum și educație valorică. respectă cultura și opiniile celuilalt, iubirea de oameni și de țară și cetățean loial. Luptă pentru pace și toleranță și implicare în societatea israeliană</i></p>	<p>time and place of learning.</p> <p>-Innovative learning technologies are an infrastructure for challenging learning opportunities that promote thinking performance, understanding and learning.</p> <p><i>Tehnologiile informatice, de comunicare și internet și abilitățile secolului XXI au provocat schimbări semnificative în modul de predare a diferitelor discipline și în depășirea granițelor timpului și locului de învățare.</i></p>
--	---	---	---	---	---

Source: made by the researcher Despite the State Comptroller's comments in 2009, 2018 and 2020 [State Comptroller's Report, 2009; 2018; 2020], no changes have yet been implemented in the structure of the system from the ministry's curriculum to the 21st century. The difficulty of promoting policy in a complex system,

În ciuda comentariilor controlorului de stat în 2009, 2018 și 2020 [raportul controlorului de stat, 2009; 2018; 2020], nu a fost încă implementată nicio modificare în structura sistemului din curricula a ministerului către secolul XXI. Dificultatea constă în a promova politica într-un sistem complex, care a examinat implementarea semnificativă a reformei învățării, ce



which examined the significant implementation of the learning reform, which failed in 2016. The report wrote that the implementation of the reform was incomplete because there was insufficient cooperation between units in the Ministry of Education. For example, due to the lack of coordination between the pedagogical secretariat and the primary education department in the pedagogical administration, most curricula have not been updated in primary schools to fit the principles of learning. We will also note that the Israeli Ministry of Education operates factors that influence the implementation of education policy, including units of the Ministry of Education acting at local and sectorial level, teachers' organizations, parents' and students' organizations, and research bodies in teacher training institutes and universities, educational networks and third sector organizations.

Conclusions. In most developed countries, according to OECD indicators on education, education is seen as primarily aimed at serving individuals, while the state enjoys the benefits of its investments as a consequence. Education systems around the world need to adapt to changing realities in order to remain relevant, and one way to do that is to adapt learning programs and materials. National targets in education indicate the general objectives of the education system, define them and direct the planning and work framework in each country. Israel adjusts the principles of national education system policy to the OECD's 2030 Education Project, but nevertheless implements internal programs and ideas, which sometimes contradict the principles of the project. In Israel, there is a problem with the level of compliance between policy and curriculum and implementation in Israel. The policy of conformity assessment between curriculum and implementation is not regulated as a structured process in the Ministry of Education. The main observation regarding the level of compliance is usually made by examining the grades and the level of eligibility for the degree of registration.

Researchers seek to emphasize that there is no compliance in terms of content, compliance between learning content and students, the impact on students' skills and future skills do not exist. The secondary education system

nu a reușit în 2016. În raport era scris că implementarea reformei a fost incompletă deoarece a existat o cooperare insuficientă între unitățile din cadrul Ministerului Educației.

De exemplu, din cauza lipsei de coordonare între secretariatul pedagogic și departamentul de învățământ primar din administrația pedagogică, majoritatea programelor de învățământ nu au fost actualizate în școlile primare pentru a se potrivi cu principiile învățării. De asemenea, vom reține că la Ministerul Educației din Israel operează și factori care influențează implementarea politicii educaționale, inclusiv unitățile Ministerului Educației care acționează la nivel local și sectorial, organizațiile profesorilor, organizațiile de părinți și studenți, organismele de cercetare care funcționează în institutele de formare a profesorilor și universități, rețelele educaționale și organizațiile din sectorul al treilea.

Concluzii. În majoritatea țărilor dezvoltate, conform indicatorilor OCDE, se consideră că educația este îndreptată în primul rând spre deservirea indivizilor, în timp ce statul se bucură de rodul investițiilor sale ca o consecință. Sistemele educaționale din întreaga lume trebuie să se adapteze la realitatea în schimbare pentru a rămâne relevante, iar una dintre modalitățile de a face acest lucru este adaptarea programelor și materialelor de învățare. Țintele naționale în educație indică obiectivele generale ale sistemului de învățământ, le definesc și direcționează cadrul de planificare și lucru în fiecare țară. Israelul ajustează principiile politicii sistemelor naționale de educație conform Proiectului Educațional 2030 al OCDE, dar, cu toate acestea, se implementează programe și idei interne, care contrazic uneori principiilor proiectului. În Israel există problem la nivelul de conformitate între politică și curricula și implementarea în Israel. acest pasaj (colorat în albastru) se repetă cuvânt în cuvânt la început, în rezumat

Politica de evaluare a conformității dintre curricula și implementare nu este reglementată ca proces structurat în Ministerul Educației. Principala observație privind nivelul de conformitate se realizează de obicei prin examinarea notelor și a nivelului de eligibilitate pentru gradul de înmatriculare

Cercetătorii caută să sublinieze, că nu există conformitate în aspectul conținutului, conformitate între conținuturile învățării și elevi, precum și între impactul asupra abilităților elevilor

is largely driven by baccalaureate exams and examined by the eligibility rate for the baccalaureate diploma, which are a convenient target to measure. The centrality of baccalaureate exams has greatly contributed to the increase in arguments and criticism of these exams and the education system, which is still heard today and which characterizes uniform measurement systems applied to a large population. Analyzing this policy, we notice that recent changes in the education system indicate a constant goal over the years - to increase the eligibility rate for the baccalaureate degree. The rate of those eligible for the baccalaureate degree has become a convenient indicator of an examination of the education system in general and the success of education ministers in particular.

However, the change that is expected in the Israeli education system must prepare students to develop their skills and promote the well-being and quality of life of individuals in society.

și abilităților viitoare. Sistemul de învățământ secundar este în mare parte direcționat de examenele de bacalaureat și examinat de rata de eligibilitate pentru diploma de bacalaureat – o țintă convenabilă de măsurat. Centralitatea examenelor de bacalaureat a contribuit mult la sporirea argumentelor și criticilor la adresa acestor examene și a sistemului de învățământ, auzite și astăzi și care caracterizează sisteme uniforme de măsurare aplicate unei populații numeroase. Analizând această politică observăm, că schimbările recente în sistemul de învățământ indică un obiectiv constant de-a lungul anilor – creșterea ratei de eligibilitate pentru diploma de bacalaureat. Rata celor care sunt eligibili pentru diploma de bacalaureat a devenit un indice convenabil de examinare a sistemului de învățământ în general și a succesului miniștrilor educației în special.

Așadar, schimbarea de sistem care este așteptată în sistemul educațional din Israel trebuie să pregătească elevii să-și dezvolte abilitățile și să promoveze bunăstarea și calitatea vieții indivizilor în societate.

Referințe bibliografice

Bibliographical references

1. N. ADAM, School Empowerment and the Centralization Trap. In: Inbar, Dan (ed.) Towards an Educational Revolution. The Van Leer Institute in Jerusalem. Kibbutz Hameuchad Publishing, 2006. 296-309 p. Available at: <https://portal.macam.ac.il/article/>
2. A.L. AMREIN, D.C. BERLINER, High-stakes testing, uncertainty, and students learning. Education Policy Analysis Archives, 10(18), 2002. 12-32 p. ISSN 1068-2341.
3. N. DAGAN-BUZAGLO, Aspects of Privatization in the Education System. Tel Aviv: Adva Center, 2010. 1-7 p. Available at: <https://adva.org/wp-content/uploads/2014/09/hafrataedu.pdf>
4. W. DYER, Wishes Fulfilled: Mastering the Art of Manifesting. N.Y: Hay House Inc, 2013. 133 p. ISBN-13: 978-1401937287.
5. H. Fox, C. Yanal & N. Weebles, Technology-Vocational Education: Trends and Developments in the Years (2006–2017) Jerusalem: Taub Center for the Study of Social Policy in Israel, 2018. 95-114 p.
6. A. FRANK, Finland and Israel - two conflicting paradigms. Journal of Opinions, Education and Culture. vol 12 (3), 2011.
7. M. FULLAN, All systems go: The change imperative for whole system reform. Thousand Oaks, CA: Corwin, SAGE Knowledge, 2010. 69 -75 p. ISBN-13: 978-1412978736
8. Y. GILAT, WENGROWITZ, The status of the teacher in today's Israeli society. Journal of Education, vol 68, 2018. 27-11 p. Available at: http://libra ry.macam.ac.il/study /pdf _files/d12899.pdf
9. Philip Hemmings, Israeli Education Policy: How to Move Ahead in Reform. OECD Economics Department Working Papers, No. 781, OECD Publishing, Paris, 2010. 21-30 p. Available at: <https://doi.org/10.1787/5kmd3khjff0-en>
10. D. INBAR, From bureaucracy to Profession. Teachers' union in Israel, vol 15 (3), 2014. 32-36 p.
11. A. KIZEL, Textbook Research as a Tool for Decision-makers in the Field of Educational Policy. Research Paths, vol 18(4), MOFET Institute, 2017. 109 – 116 p.
12. Z. LAM, Pressure and resistance in education, articles and conversations. Tel Aviv: Yo-



- ram Harpaz. Poalim Library, 2000. 1-10 p. Available at: <http://zvilamm-archive.org/articles/ten-paper.pdf>
13. D. MAAGAN, Development of a socio-economic index for students in the education system. A document presented to the members of the Education Policy Program of the Taub Center for the Study of Social Policy in Israel, 2018. 62-78 p.
14. N. MICHAELI, Education for utopia - an educational ideology of social correction. In Tadmor and Freiman (Eds.), Education - Essence and Spirit, 185 -196 p. Mofet Institute, 2012.
15. B. NEUBERGER, Israel's unstable democracy in comparative perspective. Israel Affairs, vol 26 (6), 2020. 833-853 p. DOI: 10.1080/13537121.2020.1832325.
16. Y. OPLETKA, Teachers and principals at „Ofek Hadash” out of opposition to participation. Echo of Education, Vol. 85 (11), 2010. 20-32 p. Available at: <https://www.he dha chinuch.co.il/>
17. A. RESIN, R. GRUNAU, Globalization, Israel's Economy in the Shadow of Processes in the World Economy. Policy Research 36, Caesarea Forum 2002. 79 – 88 P. Available at: <https://www.idi.org.il/books/4906>
18. A. SCHLEICHER, Building a High-Quality Teaching Profession: Lessons from around the World. OECD Publishing. (e-book) through EBL Patron: University of Hertfordshire, 2011. 32 -46 p. ISBN: 9789264098435. Available at: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/E D518775.pdf>
19. Kim Sunwoong și Ju-Ho Lee. Private Tutoring and Demand for Education in South Korea. Economic Development and Cultural Change Volume 58 (2), 2010. 259-296 p. Available at: <https://doi.org/10.1086/648186>
20. S. SWIRSKI, Education in Israel: Separate Track District. Tel Aviv: Berotot. 2010. 232 – 248 p. ISBN: 9789652744548
21. Lin Tzu-Bin, Intan Mokhtar Azura & Wang Li-Yi, The construct of media and information literacy in Singapore education system: global trends and local policies. Asia Pacific Journal of Education, 35:4, 2015. 423-437 p. Disponibil <https://www.tandfonline.com/toc/cape20/35/4> (vizualizat 02.02.2022)
22. A. ZOHAR, O. BOSHERIAN, Adapting curricula and learning materials to the 21st century. Summary of the work of the Committee of Experts, situation and recommendations. The Initiative - Center for Knowledge and Research in Education the Israeli National Academy of Sciences' 2020. 68-160 p. Available at: <http://educatio n.academy.a c.il/Syste mFi les/23399.pdf>

Surse Professional Internet Web

23. Ministry of Education in Israel- Education policy, 2020 - [https://www.gov.il/en%20/de %20par%20tments/ministry of educa tion \(visit in 18.7.21\)](https://www.gov.il/en%20/de %20par%20tments/ministry of educa tion (visit in 18.7.21)).
24. The Israel Export Institute – 2021. [https://www.export.gov.il / \(20.9.21\)](https://www.export.gov.il / (20.9.21)).
25. OECD - Education at a Glance 2016. [https://www.oecd.org /education/skills-beyond-sc hool/education-at-a-glance-2016-indi cators.htm \(visit in 25.7.21\)](https://www.oecd.org /education/skills-beyond-sc hool/education-at-a-glance-2016-indi cators.htm (visit in 25.7.21)).
26. OECD – Education at Glance – 2020. 386- 403 p. [https://read.oecd-ilib raryorg/educ ati on/education-at-a-glance-2020_69096873-en#page3 \(visit in 3.9.21\)](https://read.oecd-ilib raryorg/educ ati on/education-at-a-glance-2020_69096873-en#page3 (visit in 3.9.21))
27. OECD – data. 2021. [https://data.oecd.org/ \(visit in 9.10.21\)](https://data.oecd.org/ (visit in 9.10.21))
28. Education at a Glance (EAG) 2020. [https://meyda.education.gov.il/files/Minhal Calca la /EAG2020_tazkir.pdf - In Hebrew \(23.9.21\). \[https://www.oecd-ilibrary.org/education/ education-at-a-glance-2020_69096873-en\]\(https://www.oecd-ilibrary.org/education/ education-at-a-glance-2020_69096873-en\)](https://meyda.education.gov.il/files/Minhal Calca la /EAG2020_tazkir.pdf - In Hebrew (23.9.21). https://www.oecd-ilibrary.org/education/ education-at-a-glance-2020_69096873-en)
29. Proiectul Educației 2030 al OCDE <https://www.oecd.org/education/2030-project>

About authors:

Dasman EL-FAHEL,
PhD student,
Head of Department
of the Ministry of Education Israel,
e-mail: dasumi28@gmail.com

Simion ROȘCA,
PhD, Interim University Professor,
Academy “Ștefan cel Mare” of the MIA,
e-mail: simonrosca@gmail.com

Despre autori:

Dasman EL-FAHEL,
doctorand,
șef Departament,
Ministerul Educației din Israel,
e-mail: dasumi28@gmail.com

Simion ROȘCA,
doctor în filosofie, profesor universitar interimar,
Academia „Ștefan cel Mare” a MAI,
e-mail: simonrosca@gmail.com